

ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ «ГОСПИТАЛЬНАЯ МЕДИЦИНА: НАУКА И ПРАКТИКА»

Рукопись должна быть проверена на орфографию и грамматику. Статья должна быть напечатана шрифтом Times New Roman или Arial, размер шрифта 12, с 1,5-интервалом между строками, все поля, кроме левого, шириной 2 см, левое поле 3 см. Все страницы должны быть пронумерованы. Автоматический перенос слов использовать нельзя.

Вся текстовая часть статьи должна быть записана в 1 файле (титульный лист, резюме, ключевые слова, текст статьи, таблицы, список цитированной литературы, сведения об авторах); файл с текстом статьи должен быть назван по фамилии первого автора статьи (Иванов. Текст). Рисунки и сканы документов записываются отдельными файлами в формате JPEG, также содержащими фамилию первого автора (Иванов. Рисунок 1...).

Объем статей не должен превышать 18 страниц (включая иллюстрации, таблицы, резюме и список литературы), рецензий и информационных сообщений – 3 страницы. Большой объем публикации может быть обсужден с ответственным секретарем журнала.

Титульный лист должен начинаться со следующей информации:

- 1) фамилия, инициалы авторов,
- 2) название статьи (для повышения цитируемости рекомендуется не давать в названии статьи географических указаний),
- 3) полное наименование учреждения, в котором работает каждый автор, в именительном падеже с обязательным указанием статуса организации (аббревиатура перед названием) и ведомственной принадлежности,
- 5) контактная информация ответственного автора: Ф.И.О. полностью, ученая степень, звание, должность, учреждение с адресом, адрес электронной почты автора, ответственного за переписку;
- 6) авторские профили на портале <http://orcid.org>.
- 7) фамилия, инициалы авторов на английском языке,
- 8) название статьи на английском языке,
- 9) полное наименование учреждения, в котором работает каждый автор на английском языке.

Если авторов несколько, у каждой фамилии и соответствующего учреждения проставляется цифровой индекс. Если все авторы статьи работают в одном учреждении, указывать место работы каждого автора отдельно не нужно, достаточно указать учреждение один раз. Если у автора несколько мест работы, каждое обозначается отдельным цифровым индексом.

Структура оригинальных статей должна соответствовать формату IMRAD (Introduction, Methods, Results, Discussion). План построения оригинальных статей должен быть следующим: резюме и ключевые слова на русском языке, резюме и ключевые слова на английском языке, введение; материал и методы; результаты; обсуждение; выводы по пунктам или заключение по желанию авторов, информация о финансовой поддержке работы, гранты, благодарности; указание на конфликт интересов; список цитированной литературы, подрисуночные подписи при наличии рисунков.

Статьи принимаются в электронном виде (e-mail: nauka3cvkg@mail.ru)

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала «Госпитальная медицина: наука и практика» и соответствующие его тематике, с целью экспертной оценки, проходят обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов). С марта 2019 года редакция журнала «Госпитальная медицина: наука и практика» передает тексты выполненных рецензий ООО «Научная электронная библиотека» для их размещения вместе с текстами статей на платформе eLIBRARY.RU в закрытом доступе (вся информация о рецензировании скрыта от пользователей, но при этом тексты рецензий, сведения о рецензентах загружаются в базу РИНЦ, все в числовом выражении отображается в профилях журналов, авторов, организаций, в которых работают ученые-рецензенты. Все желающие могут посмотреть, рецензентом каких журналов является данный ученый (без возможности увидеть, для каких именно статей журнала им было проведено рецензирование). Аналогично в профиле журнала в таком случае можно увидеть перечень рецензентов, но без «привязки» к конкретным статьям, которые ученый рецензировал для данного журнала.

2. Рецензирование статей осуществляется членами редакционной коллегии, а также приглашенными рецензентами. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Решение о выборе того или иного рецензента для проведения экспертизы статьи принимает главный редактор, заместитель главного редактора, научный редактор или ответственный за выпуск журнала.

3. Срок рецензирования составляет 2-4 недели, но по просьбе рецензента он может быть продлен.

4. Рецензенты уведомляются о конфиденциальности процедуры рецензирования, недопустимости копирования материалов для своих нужд и интеллектуальной собственности авторов на рецензируемые материалы. Исключения возможны в случаях обнародования фальсификаций и недостоверной информации, с обязательным уведомлением авторов и предоставлением им текста рецензии.

5. Каждый рецензент имеет право отказаться от рецензии в случае наличия явного конфликта интересов, отражающегося на восприятии и интерпретации материалов рукописи. По итогам рассмотрения рукописи рецензент даёт рекомендации о дальнейшей судьбе статьи (каждое решение рецензента обосновывается):

- статья рекомендуется к публикации в настоящем виде;
- статья рекомендуется к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков;
- статья нуждается в дополнительном рецензировании другим специалистом;
- статья не может быть опубликована в журнале.

6. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, редакция журнала направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Доработка статьи не должна занимать более 2 месяцев с момента отправки электронного сообщения авторам о необходимости внесения изменений. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

7. В случае отказа авторов от доработки материалов, они должны в письменной или устной форме уведомить редакцию о своем отказе от публикации статьи. Если авторы не возвращают доработанный вариант по истечении 2 месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от авторов с отказом от доработки статьи, редакция снимает её с учета. В подобных ситуациях авторам направляется соответствующее уведомление о снятии рукописи с регистрации в связи с истечением срока, отведенного на доработку.

8. Если у автора и рецензентов возникли неразрешимые противоречия относительно рукописи, редколлегия вправе направить рукопись на дополнительное рецензирование. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор на заседании редакционной коллегии.

9. Решение об отказе в публикации рукописи принимается на заседании редакционной коллегии в соответствии с рекомендациями рецензентов. Статья, не рекомендованная решением редакционной коллегии к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

10. Редакция журнала «Госпитальная медицина: наука и практика» направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

11. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет.

ИНДЕКСИРОВАНИЕ

Публикации в журнале " **Госпитальная медицина: наука и практика**» входят в системы расчетов индексов цитирования авторов и журналов. «Индекс цитирования» — числовой показатель, характеризующий значимость данной статьи и вычисляющийся на основе последующих публикаций, ссылающихся на данную работу.

Журнал индексируется в системах:

- **Российский индекс научного цитирования** — библиографический и реферативный указатель, реализованный в виде базы данных, аккумулирующий информацию о публикациях российских учёных в российских и зарубежных научных изданиях. Проект РИНЦ разрабатывается с 2005 года компанией «Научная электронная библиотека» (elibrary.ru). На платформе elibrary к 2012 году размещено более 2400 отечественных журналов.

- **DOAJ**

Всем статьям журнала «Госпитальная медицина: наука и практика» присваивается уникальный номер **DOI** (Digital Object Identifier – цифровой идентификатор объекта), что значительно облегчает процедуры цитирования и поиска научной публикации.

Каждый идентификатор DOI служит в качестве постоянной ссылки на текст публикации в сети Интернет. Идентификатор DOI является международным номером электронной регистрации научных работ, широко принятым в международном научном сообществе. Найти публикацию по номеру DOI можно на сайтах <http://search.crossref.org/> и [International DOI Foundation \(IDF\)](http://www.crossref.org/).

ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Введение

1.1. Публикация материалов в рецензируемых журналах не только является простым способом научных коммуникаций, но и вносит значительный вклад в развитие соответствующей области научного знания. Таким образом, важно установить стандарты будущего этического поведения всех вовлеченных в публикацию сторон, а именно: Авторы, Редакторов журнала, Рецензентов, Издательства и Научного общества для журнала «Госпитальная медицина: наука и практика».

1.2. Издатель не только поддерживает научные коммуникации и инвестирует в данный процесс, но также несет ответственность за соблюдение всех современных рекомендаций в публикуемой работе.

1.3. Издатель берет на себя обязательства по строжайшему надзору за научными материалами. Наши журнальные программы представляют беспристрастный «отчет» развития научной мысли и исследований, поэтому мы также осознаем ответственность за должное представление этих «отчетов», особенно с точки зрения этических аспектов публикаций, изложенных в настоящем документе.

2. Обязанности Редакторов

2.1. Решение о публикации

Редактор научного журнала «Госпитальная медицина: наука и практика» самолично и независимо несет ответственность за принятие решения о публикации, часто в сотрудничестве с соответствующим Научным обществом. Достоверность рассматриваемой работы и ее научная значимость всегда должны лежать в основе решения о публикации. Редактор может руководствоваться политикой Редакционной коллегии журнала «Госпитальная медицина: наука и практика», будучи ограниченными актуальными юридическими требованиями в отношении клеветы, авторского права, законности и плагиата.

Редактор может совещаться с другими Редакторами и Рецензентами (или должностными лицами Научного общества) во время принятия решения о публикации.

2.2. Порядочность

Редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений Авторов.

2.3. Конфиденциальность

Редактор и Редакционная коллегия журнала «Госпитальная медицина: наука и практика» обязаны без необходимости не раскрывать информацию о принятой рукописи всем лицам, за исключением Авторов, Рецензентов, возможных Рецензентов, других научных консультантов и Издателя.

2.4. Политика раскрытия и конфликты интересов

2.4.1 Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

2.4.2 Редакторы должны брать самоотвод от рассмотрения рукописей (а именно: запрашивать Со-редактора, Помощника редактора или сотрудничать с другими членами Редакционной коллегии при рассмотрении работы вместо самоличного рецензирования и принятия решения) в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с Авторами, компаниями и, возможно, другими организациями, связанными с рукописью.

2.5. Надзор за публикациями

Редактор, предоставивший убедительные доказательства того, что утверждения или выводы, представленные в публикации, ошибочны, должен сообщить об этом Издателю (и/или в соответствующее Научное общество) с целью скорейшего уведомления о внесении изменений, изъятия публикации, выражения обеспокоенности и других соответствующих ситуации заявлений.

2.6. Вовлеченность и сотрудничество в рамках исследований

Редактор совместно с Издателем (или Научным обществом) принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры в общих чертах включают взаимодействие с Авторами рукописи и аргументацию соответствующей жалобы или требования, но также могут подразумевать взаимодействия с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

3. Обязанности Рецензентов

3.1. Влияние на решения Редакционной коллегии

Рецензирование помогает Редактору принять решение о публикации и посредством соответствующего взаимодействия с Авторами также может помочь Автору повысить качество работы. Рецензирование — это необходимое звено в формальных научных коммуникациях, находящееся в самом «сердце» научного подхода. Издатель разделяет точку зрения о том, что все ученые, которые хотят внести вклад в публикацию, обязаны выполнять существенную работу по рецензированию рукописи.

3.2. Исполнительность

Любой выбранный Рецензент, чувствующий недостаточно квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточно времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить Редактора журнала «Госпитальная медицина: наука и практика» и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

3.3. Конфиденциальность

Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу нельзя открывать и обсуждать с любыми лицами, не имеющими на то полномочий от Редактора.

3.4. Требования к рукописи и объективность

Рецензент обязан давать объективную оценку. Персональная критика Автора неприемлема. Рецензентам следует ясно и аргументировано выражать свое мнение.

3.5. Признание первоисточников

Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание Редактора на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента.

3.6. Политика раскрытия и конфликты интересов

3.6.1 Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

3.6.2. Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из Авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

4. Обязанности Авторов

4.1. Требования к рукописям

4.1.1 Авторы доклада об оригинальном исследовании должны предоставлять достоверные результаты проделанной работы также, как и объективное обсуждение значимости исследования. Данные, лежащие в основе работы, должны быть представлены безошибочно. Работа должна содержать достаточно деталей и библиографических ссылок для возможного воспроизведения. Ложные или заведомо ошибочные утверждения воспринимаются как неэтичное поведение и неприемлемы.

4.1.2. Обзоры и научные статьи также должны быть точными и объективными, точка зрения Редакции должны быть четко обозначена.

4.2. Доступ к данным и их хранение

У Авторов могут быть запрошены необработанные данные, имеющие отношение к рукописи, для рецензирования Редакторами. Авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к такого рода информации (согласно ALPSP-STM Statement on Data and Databases), если это осуществимо, и в любом случае быть готовы сохранять эти данные в течение адекватного периода времени после публикации.

4.3. Оригинальность и плагиат

4.3.1 Авторы должны удостовериться, что представлена полностью оригинальная работа и в случае использования работ или утверждений других Авторов должны предоставлять соответствующие библиографические ссылки или выдержки.

4.3.2 Плагиат может существовать во многих формах, от представления чужой работы как авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем.

4.4. Множественность, избыточность и одновременность публикаций

4.4.1 В общем случае Автор не должен публиковать рукопись, по большей части посвященную одному и тому же исследованию, более чем в одном журнале как оригинальную публикацию. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в один журнал воспринимается как неэтичное поведение и неприемлемо.

4.4.2. В общем случае Автор не должен представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью.

4.4.3. Публикация определенного типа статей (например, клинических рекомендаций, переводных статей) в более чем одном журнале является в некоторых случаях этичной при соблюдении определенных условий. Авторы и Редакторы заинтересованных журналов должны согласиться на вторичную публикацию, представляющую обязательно те же данные и интерпретации, что и в первично опубликованной работе.

Библиография первичной работы должна быть представлена и во второй публикации. Более подробную информацию о допустимых формах вторичных (повторных) публикаций можно найти на странице www.icmje.org.

4.5. Признание первоисточников

Необходимо всегда признавать вклад других лиц. Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, такая как оценивание рукописей или предоставление грантов, не должна использоваться без четкого письменного разрешения Авторов работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

4.6. Авторство публикации

4.6.1 Авторами публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть обозначены как Соавторы. В тех случаях, когда участники исследования внесли существенный вклад по определенному направлению в исследовательском проекте, они должны быть указаны как лица, внесшие значительный вклад в данное исследование.

4.6.2. Автор должен удостовериться, что все участники, внесшие существенный вклад в исследование, представлены как Соавторы и не приведены в качестве Соавторов те, кто не участвовал в исследовании, что все Соавторы видели и одобрили окончательную версию работы и согласились с представлением ее к публикации.

4.7. Риски, а также люди и животные, выступающие объектами исследований

4.7.1 Если работа предполагает использование химических продуктов, процедур или оборудования, при эксплуатации которых возможен какой-либо необычный риск, Автор должен четко обозначить это в рукописи.

4.7.2 Если в работе предполагается участие животных или людей как объектов исследования, Авторы должны удостовериться, что в рукописи указано, что все стадии исследования соответствуют законодательству и нормативным документам исследовательских организаций, а также одобрены соответствующими комитетами. В рукописи должно быть четко отражено, что от всех людей, ставших объектами исследований, получено информированное согласие. Необходимо всегда следить за соблюдением прав на неприкосновенность частной жизни.

4.8. Политика раскрытия и конфликты интересов

4.8.1 Все Авторы обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или выводы, представленные в работе.

4.8.2 Примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, патентная заявка или регистрация патента, гранты и другое финансовое обеспечение. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты как можно раньше.

4.9. Существенные ошибки в опубликованных работах

В случае обнаружения Автором существенных ошибок или неточностей в публикации, Автор должен сообщить об этом Редактору журнала «**Госпитальная медицина: наука и практика**» и взаимодействовать с Редактором с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если Редактор или Издательство получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

5. Обязанности Издательства

5.1 Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей Редакторами, Рецензентами и Авторами журнала «**Госпитальная медицина: наука и практика**» в соответствии с данными требованиями. Издатель должен быть уверен, что потенциальная прибыль от размещения рекламы или производства репринтов не повлияла на решения Редакторов.

5.2. Издательство должно оказывать поддержку Редакторам журнала «**Госпитальная медицина: наука и практика**» в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или Издательствами, если это способствует исполнению обязанностей Редакторами.

5.3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия и исправления ошибок.

5.4 Издатель должен обеспечить соответствующую специализированную юридическую поддержку (заключение или консультирование) в случае необходимости.

Раздел подготовлен по материалам издательства научной и медицинской литературы Elsevier, а так же материалов Международного Комитета по публикационной этике (COPE)

ПЛАТА ЗА ПУБЛИКАЦИЮ

Публикация в журнале для авторов бесплатна.

Редакция не взимает плату с авторов за подготовку, размещение и печать материалов.

ПОЛИТИКА РАСКРЫТИЯ И КОНФЛИКТЫ ИНТЕРЕСОВ

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из Авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

ЗАИМСТВОВАНИЯ И ПЛАГИАТ

Не допускается направление в редакцию работ, уже опубликованных или отправленных в другие издания.

Редакционная коллегия журнала «Госпитальная медицина: наука и практика» при рассмотрении статьи производит проверку материала с помощью системы Антиплагиат. В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами COPE.

ПОЛИТИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ПРЕПРИНТОВ И ПОСТПРИНТОВ

В процессе подачи статьи автору необходимо подтвердить, что статья не была опубликована или не была принята к публикации в другом научном журнале. При ссылке на опубликованную в журнале «Госпитальная медицина: наука и практика» статью издательство просит размещать ссылку (полный URL материала) на официальный сайт журнала.

К рассмотрению допускаются статьи, размещенные ранее авторами на личных или публичных сайтах, не относящихся к другим издательствам.

ПОДПИСКА

Подписной индекс в каталоге НТИ Агентства «Роспечать»: 81094

ISSN 2658-6681

ORDER OF DIRECTION AND REQUIREMENTS FOR ARTICLES FOR PUBLICATION IN THE MAGAZINE "HOSPITAL MEDICINE: SCIENCE AND PRACTICE"

The manuscript should be checked for spelling and grammar. The article should be printed in Times New Roman or Arial font, font size 12, with 1.5-spacing between lines, all fields except the left, width 2 cm, left margin 3 cm. All pages should be numbered. Automatic hyphenation cannot be used.

The entire text part of the article should be written in 1 file (title page, resume, keywords, article text, tables, list of cited literature, information about the authors); A file with the text of the article should be named after the name of the first author of the article (Ivanov. Text). Drawings and scans of documents are recorded as separate JPEG files, also containing the name of the first author (Ivanov. Figure 1 ...).

The volume of articles should not exceed 18 pages (including illustrations, tables, summaries and references), reviews and informational messages - 3 pages. More publications can be discussed with the executive secretary of the journal.

The title page should begin with the following information:

- 1) surname, initials of the authors,
- 2) the title of the article (to increase citation, it is recommended not to give geographical indications in the title of the article),
- 3) the full name of the institution in which each author works in the nominative case with the obligatory indication of the status of the organization (an abbreviation before the name) and departmental affiliation,
- 5) contact information of the responsible author: full, academic degree, title, position, institution with an address, email address of the author responsible for correspondence;
- 6) copyright profiles on the portal <http://orcid.org>.
- 7) surname, initials of the authors in English,
- 8) the title of the article in English,
- 9) the full name of the institution in which each author works in English.

If there are several authors, each surname and the corresponding institution is affixed with a digital index. If all authors of the article work in one institution, it is not necessary to indicate the place of work of each author separately, it is enough to indicate the institution once. If the author has several places of work, each is indicated by a separate digital index.

The structure of the original articles should comply with the IMRAD format (Introduction, Methods, Results, Discussion). The plan for the construction of original articles should be as follows: resume and keywords in Russian, resume and keywords in English, introduction; material and methods; results; discussion; conclusions on points or a conclusion at the request of the authors, information on financial support for the work, grants, thanks; indication of a conflict of interest; list of cited literature, figure captions in the presence of drawings.

Articles are accepted in electronic form (e-mail: nauka3cvkg@mail.ru)

REVIEW

1. All articles submitted to the editorial board of the journal “Hospital Medicine: Science and Practice” and corresponding to its subject, with the purpose of peer review, undergo mandatory double-blind peer review (the reviewer does not know the authors of the manuscript, the manuscript authors do not know the reviewers). Since March 2019, the editorial board of the journal “Hospital Medicine: Science and Practice” has been transmitting the texts of completed reviews of the Scientific Electronic Library OOO for their publication together with the texts of articles on the eLIBRARY.RU platform in a public domain (all information about the review is hidden from users, but at the same time review texts, information about reviewers are uploaded to the RSCI database, everything is displayed in numerical terms in the profiles of journals, authors, organizations where reviewer scientists work. Everyone can see which reviewer the journal is a scientist (without the ability to see for which he reviewed the journal’s articles.) Similarly, in the journal’s profile in this case you can see a list of reviewers, but without “linking” to the specific articles that the scientist has reviewed for this journal.

2. Reviewing of articles is carried out by members of the editorial board, as well as invited reviewers. All reviewers are recognized experts on the subject of peer-reviewed materials and have published over the past 3 years on the subject of a peer-reviewed article. The decision to choose one or another reviewer for the examination of the article is made by the editor-in-chief, deputy editor-in-chief, scientific editor or person responsible for the publication of the journal.

3. The review period is 2-4 weeks, but at the request of the reviewer it can be extended.

4. Reviewers are notified of the confidentiality of the review procedure, the inadmissibility of copying materials for their needs and the intellectual property of the authors in the reviewed materials. Exceptions are possible in cases of publication of fraud and false information, with the obligatory notification of the authors and the provision of the text of the review.

5. Each reviewer has the right to refuse a review if there is a clear conflict of interest affecting the perception and interpretation of manuscript materials. Based on the results of the manuscript review, the reviewer makes recommendations on the fate of the article (each reviewer’s decision is justified):

- The article is recommended for publication in its current form;
- The article is recommended for publication after the correction of the deficiencies noted by the reviewer;
- The article needs additional review by another specialist;
- The article cannot be published in the journal.

6. If the review contains recommendations for correcting and finalizing the article, the editorial board sends the author the text of the review with a proposal to take them into account when preparing a new version of the article or to refute them in part or in full. Finalization of the article should not take more than 2 months from the moment of sending an electronic message to the authors about the need to make changes. The article finalized by the author is re-sent for review.

7. If the authors refuse to finalize the materials, they must notify the editors in writing or orally about their refusal to publish the article. If the authors do not return the revised version after 2 months from the date of sending the review, even if there is no information from the authors with a refusal to finalize the article, the editors remove it from the register. In such situations, the authors are sent a corresponding notice on the removal of the manuscript from registration due to the expiration of the time allotted for revision.

8. If the author and reviewers have encountered insoluble contradictions regarding the manuscript, the editorial board has the right to send the manuscript for additional review. In conflict situations, the decision is made by the chief editor at a meeting of the editorial board.

9. The decision to refuse to publish the manuscript is made at a meeting of the editorial board in accordance with the recommendations of the reviewers. An article not recommended for publication by the decision of the editorial board is not accepted for re-consideration.

10. The editors of the journal “Hospital Medicine: Science and Practice” send copies of reviews or a reasoned refusal to the authors of the materials presented, and also undertakes to send copies of reviews to the Ministry of Education and Science of the Russian Federation upon receipt of the corresponding request by the editorial office.

11. The originals of reviews are kept in the editorial office of the journal for 5 years.

INDEXING

Publications in the journal “Hospital Medicine: Science and Practice” are included in the systems of calculating the citation indices of authors and journals. “Citation Index” is a numerical indicator characterizing the significance of this article and calculated on the basis of subsequent publications citing this work.

The log is indexed on systems:

- Russian Science Citation Index - a bibliographic and abstract index, implemented in the form of a database, accumulating information on publications of Russian scientists in Russian and foreign scientific journals. The RSCI project has been developed since 2005 by the Scientific Electronic Library company (elibrary.ru). By 2012, more than 2,400 national magazines have been posted on the elibrary platform.

- DOAJ

All articles in the journal “Hospital Medicine: Science and Practice” are assigned a unique DOI (Digital Object Identifier), which greatly facilitates the process of citing and searching for a scientific publication.

Each DOI identifier serves as a permanent link to text published on the Internet. DOI is an international number of electronic registration of scientific works, widely accepted in the international scientific community. You can find a publication by its DOI number at <http://search.crossref.org/> and the International DOI Foundation (IDF).

THICS OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS

Introduction

1.1. The publication of materials in peer-reviewed journals is not only a simple way of scientific communication, but also makes a significant contribution to the development of the corresponding field of scientific knowledge. Thus, it is important to establish standards for the future ethical behavior of all parties involved in the publication, namely: Authors, Journal Editors, Reviewers, Publishers, and the Scientific Society for the journal Hospital Medicine: Science and Practice.

1.2. The publisher not only maintains scientific communications and invests in this process, but is also responsible for observing all modern recommendations in the published work.

1.3. The publisher commits itself to the strictest supervision of scientific materials. Our journal programs present an impartial “report” of the development of scientific thought and research, therefore we also recognize the responsibility for the proper presentation of these “reports”, especially from the point of view of the ethical aspects of the publications presented in this document.

2. Responsibilities of the Editors

2.1. Publishing Decision

The editor of the scientific journal Hospital Medicine: Science and Practice is personally and independently responsible for deciding on publication, often in collaboration with the relevant Scientific Society. The reliability of the work under consideration and its scientific significance should always underlie the decision to publish. The editor may be guided by the policies of the Editorial Board of the journal Hospital Medicine: Science and Practice, being limited by current legal requirements regarding libel, copyright, legality and plagiarism.

The Editor may consult with other Editors and Reviewers (or officers of the Scientific Society) during the decision to publish.

2.2. Decency

The editor should evaluate the intellectual content of the manuscripts regardless of race, gender, sexual orientation, religious beliefs, origin, citizenship or political preferences of the Authors.

2.3. Confidentiality

The editor and the editorial board of the journal Hospital Medicine: Science and Practice are required to not disclose information about the accepted manuscript to all persons, with the exception of the Authors, Reviewers, possible Reviewers, other scientific consultants and the Publisher.

2.4. Disclosure Policy and Conflicts of Interest

2.4.1 Unpublished data obtained from manuscripts submitted for consideration cannot be used in personal research without the written consent of the Author. Information or ideas received during the review and related to potential benefits should be kept confidential and not used for personal gain.

2.4.2 Editors should recuse themselves from reviewing manuscripts (namely: to request a Co-Editor, Assistant Editor or to collaborate with other members of the Editorial Board when reviewing work instead of reviewing and deciding on their own) in case of conflicts of interest due to competitive, joint and other interactions and relationships with Authors, companies, and possibly other organizations related to the manuscript.

2.5. Publication Supervision

The editor, who has provided convincing evidence that the allegations or conclusions presented in the publication are erroneous, should notify the Publisher (and / or the relevant Scientific Society) in order to notify the changes as soon as possible, withdraw the publication, express concern and other statements relevant to the situation .

2.6. Research Engagement and Collaboration

The editor, together with the Publisher (or the Scientific Society), take an adequate response in the event of ethical claims regarding the reviewed manuscripts or published materials. Such measures in

general terms include interaction with the Manuscript Authors and the argumentation of the corresponding complaint or claim, but may also involve interaction with relevant organizations and research centers.

3. Responsibilities of Reviewers

3.1. Impact on the decisions of the Editorial Board

Peer review helps the Editor decide to publish and through appropriate interaction with the Authors can also help the Author improve the quality of work. Reviewing is a necessary link in formal scientific communications, located in the very “heart” of a scientific approach. The publisher shares the view that all scholars who want to contribute to the publication are required to carry out substantial work to review the manuscript.

3.2. Diligence

Any selected Reviewer who does not have enough qualifications to review the manuscript or does not have enough time to quickly complete the work should notify the Editor of the journal “Hospital Medicine: Science and Practice” and ask him to be excluded from the review process of the corresponding manuscript.

3.3. Confidentiality

Any manuscript received for review should be treated as a confidential document. This work should not be opened and discussed with any persons who are not authorized by the Editor.

3.4. Manuscript requirements and objectivity

The reviewer is required to give an objective assessment. Personal criticism of the author is unacceptable. Reviewers should clearly and reasonably express their opinions.

3.5. Source Recognition

Reviewers should identify significant published works that are relevant to the topic and not included in the bibliography of the manuscript. Any statement (observation, conclusion, or argument) published earlier in the manuscript must have an appropriate bibliographic reference. The reviewer should also draw the attention of the Editor to the discovery of significant similarities or coincidences between the manuscript in question and any other published work that is within the scope of the Reviewer's scientific competence.

3.6. Disclosure Policy and Conflicts of Interest

3.6.1 Unpublished data obtained from manuscripts submitted for consideration cannot be used in personal research without the written consent of the Author. Information or ideas received during the review and related to potential benefits should be kept confidential and not used for personal gain.

3.6.2. Reviewers should not participate in the review of manuscripts in case of conflicts of interest due to competitive, collaborative and other interactions and relationships with any of the Authors, companies or other organizations associated with the submitted work.

4. Responsibilities of the Authors

4.1. Manuscript Requirements

4.1.1 Authors of the original research report should provide reliable results of the work done, as well as an objective discussion of the significance of the study. The data underlying the work should be

presented accurately. The work should contain enough details and bibliographic references for possible reproduction. False or knowingly erroneous statements are perceived as unethical behavior and unacceptable.

4.1.2. Reviews and scientific articles should also be accurate and objective, the point of view of the Editorial Board should be clearly stated.

4.2. Data access and storage

Authors may be requested raw data pertaining to the manuscript for review by the Editors. Authors should be prepared to provide open access to this kind of information (according to the ALPSP-STM Statement on Data and Databases), if feasible, and in any case be prepared to save this data for an adequate period of time after publication.

4.3. Originality and plagiarism

4.3.1 Authors must make sure that a completely original work is submitted and, in the case of using works or statements of other Authors, must provide appropriate bibliographic references or excerpts.

4.3.2 Plagiarism can exist in many forms, from representing someone else's work as copyright to copying or paraphrasing significant parts of another's work (without attribution) and claiming their own rights to the results of another's research. Plagiarism in all forms constitutes unethical acts and is unacceptable.

4.4. Multiplicity, redundancy and simultaneity of publications

4.4.1 In general, the Author should not publish a manuscript, for the most part devoted to the same study, in more than one journal as an original publication. Submission of the same manuscript at the same time in more than one journal is perceived as unethical behavior and unacceptable.

4.4.2. In general, an Author should not submit a previously published article to another journal for consideration.

4.4.3. The publication of a certain type of article (for example, clinical guidelines, translated articles) in more than one journal is in some cases ethical subject to certain conditions. Authors and Editors of interested journals must agree to a secondary publication, which necessarily presents the same data and interpretations as in the originally published work.

The bibliography of the primary work should be presented in the second publication. More information on the acceptable forms of secondary (repeat) publications can be found at www.icmje.org.

4.5. Source Recognition

The contribution of others must always be recognized. Authors should cite publications that are relevant to the work presented. Data obtained privately, for example, during a conversation, correspondence or during a discussion with third parties, should not be used or presented without the explicit written permission of the source. Information obtained from confidential sources, such as the evaluation of manuscripts or the provision of grants, should not be used without the express written permission of the Authors of work related to confidential sources.

4.6. Authorship of the publication

4.6.1. Authors of publications can only be individuals who have made a significant contribution to the formation of the design of the work, the development, execution or interpretation of the presented research. All those who have made significant contributions should be identified as Co-Authors. In

those cases where the study participants made a significant contribution in a certain direction in the research project, they should be indicated as persons who made a significant contribution to this study.

4.6.2. The author must make sure that all participants who have made a significant contribution to the study are presented as Co-authors and are not listed as Co-authors, those who did not participate in the study, that all Co-authors saw and approved the final version of the work and agreed to submit it for publication.

4.7. Risks, as well as people and animals acting as objects of research

4.7.1 If the work involves the use of chemical products, procedures or equipment, the operation of which may cause any unusual risk, the Author should clearly indicate this in the manuscript.

4.7.2 If animals or people as objects of research are supposed to be involved in the work, the Authors must make sure that the manuscript indicates that all stages of the research are in accordance with the legislation and regulatory documents of research organizations, as well as approved by the relevant committees. The manuscript should clearly indicate that informed consent has been obtained from all people who have become subjects of research. It is always necessary to monitor the observance of privacy rights.

4.8. Disclosure Policy and Conflicts of Interest

4.8.1 All Authors are required to disclose in their manuscripts financial or other existing conflicts of interest that may be perceived as having an impact on the results or conclusions presented in the work.

4.8.2 Examples of potential conflicts of interest that must be disclosed include employment, counseling, stock ownership, royalties, expert opinions, patent applications or patent registrations, grants, and other financial support. Potential conflicts of interest should be disclosed as early as possible.

4.9. Significant errors in published works

If the Author finds significant errors or inaccuracies in the publication, the Author must inform the Editor of the journal “Hospital Medicine: Science and Practice” and interact with the Editor with the aim of promptly withdrawing the publication or correcting errors. If the Editor or the Publisher received information from a third party that the publication contains significant errors, the Author is obliged to withdraw the work or correct the errors as soon as possible.

5. Responsibilities of the Publisher

5.1 The publisher must follow the principles and procedures that facilitate the fulfillment of ethical responsibilities by the Editors, Reviewers and Authors of the journal “Hospital Medicine: Science and Practice” in accordance with these requirements. The publisher must be sure that the potential profit from advertising or reprinting has not affected the decisions of the Editors.

5.2. The publishing house should support the editors of Hospital Medicine: Science and Practice in reviewing complaints about the ethical aspects of published materials and help interact with other magazines and / or publishers if this helps the editors to fulfill their responsibilities.

5.3. The publisher should promote good research practice and implement industry standards to improve ethical guidelines, removal procedures, and error correction.

5.4 The publisher must provide appropriate specialized legal support (advice or advice) if necessary.

The section is based on materials from the publishing house of scientific and medical literature Elsevier, as well as materials from the International Committee on Publication Ethics (COPE)

PUBLICATION FEE

Publication in the journal for authors is free.

The editors do not charge authors for the preparation, placement and printing of materials.

DISCLOSURE POLICY AND CONFLICTS OF INTERESTS

Unpublished data obtained from manuscripts submitted for consideration cannot be used in personal research without the written consent of the Author.

Information or ideas received during the review and related to potential benefits should be kept confidential and not used for personal gain.

Reviewers should not participate in the review of manuscripts in case of conflicts of interest due to competitive, collaborative and other interactions and relationships with any of the Authors, companies or other organizations associated with the submitted work.

BORROWINGS AND PLAGIARISM

It is not allowed to send to the editorial board works already published or sent to other publications.

The editorial board of the journal “Hospital Medicine: Science and Practice”, when considering the article, checks the material using the Anti-Plagiarism system. In the event that multiple borrowings are discovered, the editors act in accordance with COPE rules.

PREPRINT AND POSTPRINT PLACEMENT POLICY

In the process of submitting an article, the author must confirm that the article was not published or was not accepted for publication in another scientific journal. When linking to an article published in the journal Hospital Medicine: Science and Practice, the publisher asks for a link (full URL of material) to the journal’s official website.

Allowed for consideration are articles previously posted by authors on personal or public sites not related to other publishers.

SUBSCRIPTION

Subscription index in the NTI catalog of the Rospechat Agency: 81094

ISSN 2658-6681